



Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 08 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 935548475

FAX: 935549787

EMAIL: contencios8.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320228011685

Procedimiento abreviado 567/2022 -A

Materia: Administración periférica de las CCAA (Proc. Abreviado)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para ingresos en caja. Concepto: 0997000000056722

Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 08 de Barcelona

Concepto: 0997000000056722

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante:
AJUNTAMENT DE GRANOLLERS
Procurador/a: Oscar Entrena Lloret
Abogado/a:

Parte demandada/Ejecutado: DEPARTAMENT DE
CULTURA -OFICINA DE SUPORT A LA INICIATIVA
CULTURAL-
Procurador/a:
Abogado/a:
Abogado/a de la Generalitat

SENTENCIA Nº 196/2023

En Barcelona, a 31 de julio de 2023,

Vistos por mí, Cristina Torralba Zaragoza, Jueza adscrita al Juzgado Contencioso- Administrativo nº 8 de Barcelona, los presentes autos de PROCEDIMIENTO ABREVIADO seguidos bajo el nº 567/2022 promovido a instancia de **l'AJUNTAMENT DE GRANOLLERS** frente a la **DEPARTAMENT DE CULTURA de la GENERALITAT DE CATALUNYA**, se procede a dictar la presente resolución.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En la demanda de PROCEDIMIENTO ABREVIADO seguida en este Juzgado se formuló recurso contencioso-administrativo por la defensa de **l'AJUNTAMENT DE GRANOLLERS** contra la resolución dictada contra el acuerdo de 22 de setembre de 2022, del Consell d'Administració de l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural (OSIC) que desestima el recurso de reposición



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;	



interpuesto por l'Ajuntament de Granollers contra el acuerdo de 20 de mayo de 2022, del mismo Consell d'Administració, que reduce la cuantía de la subvención otorgada de 9.750 euros, a 2.620'71 euros y requiere el reintegro de 670'71 euros.

La parte actora, en virtud de los hechos y fundamentos de derecho que constan en su demanda, suplicaba que se declare la nulidad de ambos acuerdos con expresa condena en costas a la administración demandada.

SEGUNDO.- De la demanda se dio traslado a la parte demandada con el resultado que obra en las actuaciones.

Se practicó como prueba la documental acompañada junto a los escritos de demanda y contestación, así como la obrante en el expediente administrativo sin necesidad de celebrar vista. Tras la práctica de las pruebas propuestas y admitidas, los autos se declaran conclusos y vistos para sentencia.

TERCERO.- En la tramitación de este juicio se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Como antecedentes más relevantes cabe destacar:

- El día 20 de febrero de 2017 se publicó en el DOGC –número 7.312-, la resolución CLT/232/2017, de 7 de febrero, por la cual se da publicidad en el Acuerdo del Consejo de Administración de la Oficina de Apoyo a la Iniciativa Cultural por el cual se aprueban las bases generales reguladoras de los procedimientos para la concesión de ayudas en régimen de concurrencia.
- El 21 de octubre de 2020 el Ayuntamiento de Granollers solicita al Departamento de Cultura de la Generalitat de Catalunya una subvención de la línea «mejora de las infraestructuras en equipaciones escénicas y musicales para un periodo bienal (CLT040)» de 9.750 euros, para ejecutar el proyecto de mejora de la equipación del Teatro Auditorio de Granollers.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;



- El 22 de diciembre de 2020 el Consejo de Administración de la OSIC acuerda conceder la subvención solicitada.
- El 15 de febrero de 2021 el OSIC efectúa el pago de 4.875 euros en concepto de anticipo; y el 17 de mayo de 2021 el pago de 2.925 euros.
- El 31 de enero de 2022 el Ayuntamiento de Granollers presenta la documentación para justificar el correcto cumplimiento de las obligaciones derivadas de la subvención.
- El 25 de mayo de 2022 el Consejo de Administración de la OSIC acuerda reducir la subvención en 2.620'71 euros y requerir al Ayuntamiento el reintegro de 670'71 euros.
- El 27 de junio de 2022 la alcaldesa interpone recurso de reposición contra el anterior acuerdo.
- El 22 de septiembre de 2022 el Consejo de Administración de la OSIC desestima el recurso de reposición.

SEGUNDO.- La parte recurrente sostiene la nulidad de pleno derecho del acuerdo de 20 de mayo de 2022, de modificación de la subvención y de requerimiento de reintegro. Señala que el acuerdo se ha adoptado sin seguir ningún tipo de procedimiento administrativo ni ningún tipo de trámite previo; y es que la primera notificación dirigida en el Ayuntamiento de Granollers sobre esta cuestión ha estado directamente el acuerdo en sí.

Subsidiariamente alega que debe decretarse la anulación del acuerdo, por no haberle concedido trámite de audiencia antes de la revocación y modificación del mismo, pues se le ha causado indefensión, al no haber podido formular alegaciones en defensa de sus intereses.

Por último, sostiene que pese a la demanda manifiesta que el 16 de marzo de 2022 se pusieron en contacto con el Ayuntamiento de Granollers intermediando correo electrónico para verificar si el presupuesto justificativo de la subvención era correcto y, al no recibir ninguna respuesta por parte de aquel, procedieron a



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;	



modificar el acuerdo de concesión de la subvención, no es cierto que recibiera ningún correo electrónico, pero que aun así, el correo electrónico no es un medio válido de notificaciones.

La demanda se opone a la demanda, y sostiene que resolución administrativa impugnada conforme a Derecho.

TERCERO.- En primer lugar, hay que señalar que no se trata de una procedimiento de reintegro, sino una reducción del pago.

La propia convocatoria, en la base número 20, lo detalla, diferenciando una cosa y la otra, al disponer: *“el órgano concedente, previa tramitación del procedimiento legalmente establecido, tiene que revocar total o parcialmente las ayudas concedidas con la obligación para la persona beneficiaria de devolver el importe recibido y de pagar el interés de demora correspondiente, en los supuestos que establece el Texto refundido de la Ley de finanzas públicas de Cataluña, aprobado por el Decreto Legislativo 3/2002, de 24 de diciembre, y la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, general de subvenciones.*

Es igualmente causa de revocación el incumplimiento de los requisitos que establece la normativa sectorial correspondiendo que se expliciten en las bases específicas.”

En el presente supuesto no nos encontramos ante una causa de revocación o reintegro, sino una reducción del importe de la ayuda. Motivo por el cual no es preceptiva la tramitación del procedimiento.

Tampoco es necesario el otorgamiento del trámite de audiencia, porque las propias bases quinta y siguientes determinan como proceder en caso de reducción de la ayuda.

Así, las mismas señalan: *“5. 1 L'import de l'ajut és, per regla general, un percentatge o fracció de l'import de l'activitat o projecte. Si se subvenciona un*



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;	



subprojecte, partida o unitat que forma part d'un projecte global, s'ha de concretar en la proposta i en l'acord de concessió el seu objecte i finalitat, el seu cost i el percentatge subvencionat respecte al projecte global, així com la seva forma de justificació.

5.2 Les bases específiques poden establir, en línies d'ajuts que es justifiquen per la seva naturalesa, que la quantia de l'ajut sigui un import cert, una quantitat determinada o un import per mòduls.

5.3 Si l'import de l'ajut és un percentatge o fracció del cost del projecte, l'ajut no pot superar el 50% del seu cost, tret que les bases específiques estableixin una altra cosa.

5.4 Les bases específiques poden determinar la fórmula de càlcul i un límit de la quantia.

Durant la tramitació del procediment de concessió d'ajuts també es pot fixar un import mínim i màxim dels ajuts.

5.5 La despesa mínima, realitzada i justificada, de l'activitat objecte de l'ajut exigible per poder considerar acompanyats l'objecte i la finalitat de l'ajut és del 50% del cost de l'activitat.

L'incompliment d'aquesta despesa mínima comporta la revocació total de l'ajut atorgat. Si es compleix la despesa mínima, però el cost final efectiu de l'activitat és inferior al cost inicialment pressupostat, s'ha de reduir, en la mateixa proporció, la quantia de l'ajut.

5.6 Si la desviació pressupostària entre el cost inicialment pressupostat i el cost final justificat de l'activitat objecte de l'ajut no excedeix el 20% no comporta la reducció de la quantia de l'ajut. Només es pot aplicar aquest percentatge si es garanteix que s'han acompanyat l'objecte i la finalitat de l'ajut.

5.7 Els criteris que s'han de tenir en compte preferentment per determinar la quantia dels ajuts són el cost del projecte, els altres ajuts rebuts, la puntuació obtinguda, si escau, pels criteris de valoració, i la disponibilitat pressupostària, sense perjudici que les bases específiques puguin establir criteris addicionals.

En cap cas, l'import dels ajuts concedits no pot ser d'una quantia que, aïlladament o en concurrència amb subvencions d'altres entitats, ajuts, ingressos o recursos, superi el cost de l'activitat que ha de desenvolupar el beneficiari.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;	



En cuanto al pago, la base 16 dispone: “1. Tret que les bases específiques estableixin una altra cosa, el pagament de l'ajut es tramita mitjançant una bestreta del 80% de l'import atorgat, a partir de la notificació de la concessió, per a la qual no s'exigeixen garanties. El pagament del 20% restant es tramita un cop l'activitat objecte de l'ajut ha estat degudament justificada i s'ha acomplert la finalitat que en va motivar la concessió, sens perjudici que posteriorment es presenti la documentació acreditativa del pagament de la despesa d'acord amb la base 17.3.

16.2 Si l'ajut concedit és per a activitat realitzada i justificada, i no per projecte, es tramita el pagament del 100% de l'ajut concedit un cop notificat l'acord de concessió.

16.3 En el supòsit de reducció de la quantia de l'ajut regulat a la base 5.5, s'ha de tramitar el pagament de l'ajut per un import reduït en la mateixa proporció que la desviació pressupostària produïda entre el cost final justificat de l'activitat objecte de l'ajut i el cost nicialment pressupostat.

16.4 Prèviament al reconeixement de l'obligació de cadascun dels pagaments, l'òrgan instructor ha de comprovar d'ofici si la persona beneficiària està al corrent de les obligacions tributàries i envers la Seguretat Social. La signatura de la sol·licitud d'ajut per part de la persona beneficiària implica l'autorització per fer-ne la comprovació.

En el cas que la persona beneficiària no tingui la residència fiscal al territori espanyol, ha de presentar un certificat de residència fiscal emès per les autoritats competents del seu país de residència.”

Y la bse 19 establece que l'òrgan concedent té la facultat de revisar els ajuts concedits i modificar l'acord de concessió en el cas que les condicions que s'han tingut en compte per a la concessió de l'ajut s'alterin o en cas d'obtenció concurrent d'altres subvencions o ajuts.

Por tanto, no cabe ni la nulidad ni la anulabilidad del procedimiento, pues no se ha prescindido del procedimiento de manera absoluta ni se ha causado indefensión a la recurrente.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;



Por último, señalar que no se puede desconocer que la recurrente es el Ayuntamiento de Terrassa y, por lo tanto, una administración pública. Esto comporta que, en cuanto que persona jurídica (pública), y de acuerdo con el artículo 14.2. a) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas, se encuentra obligada a relacionarse con la Administración –en este caso, de la Generalitat– a través de medios electrónicos, para todos aquellos trámites y actuaciones que realice con ella en el marco de un procedimiento administrativo.

Consta en el expediente el envío de dos correos electrónicos el 16 de marzo de 2022, así, como llamadas telefónicas con la demandante, señalando que en una de esas llamadas “ *li vaig explicar tot i li vaig inclòs reenviar la comunicació*”.

De conformidad con lo expuesto procede la desestimación de la demanda.

CUARTO. El artículo 139.1 de la LJCA, establece que: “ *En primera o única instancia, el órgano jurisdiccional, al dictar sentencia o al resolver por auto los recursos o incidentes que ante el mismo se promovieren, impondrá las costas a la parte que haya visto rechazadas todas sus pretensiones, salvo que aprecie y así lo razone, que el caso presentaba serias dudas de hecho o de derecho.*”

En el presente caso, pese a la desestimación de la demanda, las dudas de hecho y derecho justifican la no imposición de costas a ninguna de las partes.

Vistos los preceptos legales invocados y demás de pertinente aplicación,

FALLO

DESESTIMO el recurso contencioso administrativo presentado por la representación procesal de l'AJUNTAMENT DE GRANOLLERS contra la



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;	



resolución dictada contra el acuerdo de 22 de setembre de 2022, del Consell d'Administració de l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural (OSIC) que desestima el recurso de reposición interpuesto por l'Ajuntament de Granollers contra el acuerdo de 20 de mayo de 2022.

No procede efectuar expresa condena en costas a ninguna de las partes.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que es firme y que contra la misma no cabe recurso ordinario alguno.

Así lo acuerdo, mando y firmo.

Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de sejudicial.gencat.cat

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;	



digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 01/09/2023 12:26	Signat per Torralba Zaragoza, Cristina;